

Detail hodnocení

Název projektu	Křížovatky rodiny
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0005935

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	17. 10. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	60,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel dobře vysvětlil obsah projektu. Jedná se o projekt v obci typu C podle výzvy a žadatel ho chce realizovat jako navazující projekt. Žadatel dobře popsal problémy primární cílové skupiny v rámci sociální služby SAS pro rodiny s dětmi. Agentura pro sociální začleňování sice potvrdila soulad s revidovaným PSZ, ale žadatel prokázal jen velmi malou návaznost na ty části PSZ, které doposud nebyly nijak implementovány, což je pro obce v kategorii C povinné. Tato skutečnost vedla k velmi výraznému snížení hodnocení v oblasti potřebnosti. Žadatel nepopisuje podrobněji návaznost projektu na činnost dalších subjektů ani na činnost vlastní. Neuvádí jednoznačné oddělení projektových aktivit od své stávající činnosti. Z doložených informací vyplývá, že žadatel již realizuje podporu s obdobným obsahem. Inovativnost projektu žadatel nevysvětluje. Rozpočet projektu je sice přehledný a má souvislost s plánovanými aktivitami, ale poměrně velkou nejasnost do něj vnáší skutečnost, že se zde jedná o mix základních činností a fakultativních činností. Žadatel musí před případnou realizací rozdělit základní a fakultativní činnosti do přílohy 5a a také je dopsat ke klíčovým aktivitám do odstavce „Přehled nákladů“. Klíčové aktivity a zapojení cílových skupin do nich je sice popsáno převážně obecně, ale obsahuje základní parametry pro poskytování sociální služby SASRD včetně fakultativních činností.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

Požadujeme oddělit základní a fakultativní činnosti v příloze 5a a změny zapsat ke klíčovým aktivitám do odstavce „Přehled nákladů“ tak, aby byly v souladu s opravenou tabulkou 5a. Požadujeme tak doplnit popis KA4 - vyčlenění mimo soc. službu.

Požadujeme dodržet podmínku výzvy, která vylučuje podporu “volnočasových aktivit, zájmových kroužků a činností, kulturních a vzdělávacích/osvětových aktivit komerčního charakteru, tj. běžně

dostupných aktivit realizovaných profesionály pro širokou veřejnost“.

Požadujeme upravit MI 670021 na hodnotu 0.

Požadujeme upravit MI 670031 na hodnotu 2,022.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravou. Výše podpory po krácení je 4 550 392,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Jedná se o projekt v obci typu C podle výzvy a žadatel ho chce realizovat jako navazující projekt. Žadatel dobře popsal problémy primární cílové skupiny a potřebu jim pomoci v rámci sociální služby SAS pro rodiny s dětmi. Agentura pro sociální začleňování sice potvrdila soulad s revidovaným PSZ, bohužel v případě obcí typu C je podle výzvy možné podpořit pouze projekty „které mají jasnou a prokazatelnou vazbu na plnění těch opatření PSZ nebo revidovaného PSZ, která prozatím nebyla nijak implementována nebo v rámci revize PSZ reagují na nové potřeby CS nad rámec stávajících podpor“ a to podaný projekt splňuje jen velmi slabě. V Akčním plánu PSZ v Brně je na str. 25 několik nových oblastí na které Brno navrhuje v rámci služeb SASRD reagovat, ale žadatel z těchto oblastí reaguje pouze na jedinou. Nově zařadil do projektu aktivitu reagující na potřebu „rozvojové aktivity pro děti, individuální i skupinové“. Ty jsou součástí KA 4. Všechny ostatní aktivity, i když jsou součástí PSZ, žadatel realizoval v minulém období v projektu z výzvy 18 (realizace služby SASRD, případové konference a vzdělávání zaměstnanců). Z důvodu velmi malé inovace je hodnocení tohoto kritéria výrazně kráceno.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Ve vymezení cílů projektu se žadatel zaměřuje na popis změn, ke kterým dojde u podpořených osob. Tyto změny však nejsou (v rámci cílů ani v dalších částech žádosti) vymezeny vždy konkrétně. Příkladem obecného vymezení je jeden z dílčích cílů, kde žadatel uvádí "u 75% rodin konstatovali pracovníci zlepšení ve fungování rodiny". S ohledem na nekonkrétní vymezení části cílů je problematické hodnotit jejich soulad s dalšími částmi žádosti.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Část cílů bude žadatel schopen vyhodnotit. Některé cíle však nejsou vymezeny konkrétně a jejich vyhodnocení tak bude složitější. Žadatel počítá s vyhodnocováním dojednaných zakázek. Měl by tak být schopen popsat a doložit přínosy projektu jednotlivým	Ano

									účastníkům. Žadatel zmiňuje i evaluaci služby, avšak neuvádí k ní další podrobnosti.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu je sice přehledný a má souvislost s plánovanými aktivitami, ale poměrně velkou nejasnost do něj vnáší skutečnost, že se zde jedná o mix základních činností a fakultativních činností. To je nezbytné jednoznačně oddělit. Do základních činností lze započítat pouze KA1 a KA2 a částečně KA 3. Klíčová aktivita č. 4 musí být tedy finančně oddělena. V první řadě je potřeba oddělit základní a fakultativní činnosti v příloze 5a. Žadatel musí na základě časové náročnosti podle úvazků oddělit část úvazků pracovníků. Samotný rozpočet v žádosti není potřeba měnit, ale je potřeba tyto změny zapsat ke klíčovým aktivitám do odstavce „Přehled nákladů“ (není přijatelné u všech aktivit napsat pouze obecně komplexní náklady na celý projekt) a právě do tabulky 5a. Žadatel respektuje doporučené limity (Obvyklé mzdy/platy) s výjimkou položky 1.1.1.1 Koordinátor projektu/vedoucí služby. S ohledem na nezdůvodněné překročení limitu požadujeme krácení položky – viz příloha.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel vybral a stanovil hodnotu indikátorů převážně správně. Indikátor 600 000 je v pořádku (i jeho velikost) a žadatel popsal v rámci, kterých aktivit dojde k jeho naplnění. Nesprávně je vybrán indikátor 670021, tento indikátor není pro tento typ projektu relevantní a je potřeba ho vynulovat. Hodnota indikátoru 670031 není stanovena zcela správně. Do tohoto indikátoru je potřeba připočítat také úvazky lektorů. Správná hodnota má být 2,022. Hodnota indikátoru 670 102 je stanovena správně.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel popsal zapojení primární cílové skupiny do klíčových aktivit 1, 3 a 4 a sekundární cílové skupiny do KA2. Zapojení sekundární cílové skupiny do KA2 je popsáno správně a odpovídá standardním postupům v sociálních službách. Pracovníci se mají možnost zapojit do tvorby vzdělávacího plánu a také do tvorby metodických materiálů na základě reálných zkušeností. U primární cílové skupiny je dobře popsáno přijímání nových rodin do služby SASRD. Dobře jsou také popsány základní principy práce s rodinami v rámci sociální služby. Schází popis motivace klientů, aby ve službě setrvali do vyřešení/zlepšení situace. Slabý je popis výběru dětí na pobytové akce. Dále schází popis toho, zda se bude nějak na práci v rámci KA4 navazovat i po absolvování pobytu. Žadatel projektem navazuje na svoji stávající činnost, má s osobami CS jednoznačně kontakt a lze	Ano

									tak předpokládat, že dojde k zapojení osob z CS v plánovaném rozsahu.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Z popisu aktivit je zřejmý jejich obsah a předpokládaný způsob zajištění. Žadatel uvádí odpovídající harmonogram aktivit, z popisu je zřejmá časová (a tedy i personální) náročnost jejich realizace. Aktivity mají stanoveny výstupy, jsou realizovatelné a navazují na uvedené potřeby CS. Aktivity na sebe navazují a tvoří ucelený projekt. Významným problémem žádosti je to, že žadatel neodděluje základní činnosti soc. služby (podporovaná aktivita č. 2 výzvy Podpora sociálních služeb) od fakultativních činností soc. služby (podporovaná aktivita č. 3 výzvy Podpora ohrožených rodin s dětmi). Požadujeme tak doplnit popis KA4 - vyčlenění mimo soc. službu. Toto vyčlenění je dále třeba zohlednit v opravě přílohy 5a (Údaje o soc. službě). Upozorňujeme žadatele, že při realizaci KA4 je třeba dodržet podmínku výzvy, která vylučuje podporu "volnočasových aktivit, zájmových kroužků a činností, kulturních a vzdělávacích/osvětových aktivit komerčního charakteru, tj. běžně dostupných aktivit realizovaných profesionály pro širokou veřejnost".	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	5935-HK - Krácení s paušálem	5935-HK - Krácení s paušálem.xlsx